

Narasumber 1: A.S. – Chief Technology Officer (CTO), Fintech

Topik 1: Efisiensi & Akurasi Pengambilan Keputusan

- 1. Bisakah Anda ceritakan keputusan spesifik di mana AI meningkatkan kecepatan atau ketepatan hasilnya?**
Iya, salah satu contohnya ketika kami menggunakan AI untuk memproses aplikasi pinjaman nasabah. Sebelumnya butuh waktu sekitar dua hari kerja, sekarang bisa dalam hitungan menit. Sistem AI menilai kelayakan berdasarkan pola historis dan perilaku transaksi, jadi hasilnya jauh lebih cepat dan cukup akurat.”
- 2. Faktor apa saja yang menentukan apakah tim Anda mengandalkan rekomendasi AI dibanding metode tradisional?**
Kalau datanya kuat dan konteksnya bersifat teknis, seperti scoring risiko kredit, biasanya kami percayakan pada AI. Tapi kalau menyangkut hal-hal yang bernuansa etika atau emosi pelanggan, kami tetap pakai pendekatan manusia.”
- 3. Dalam situasi seperti apa Anda merasa insight dari AI tidak bisa diandalkan atau malah menyesatkan?**
Pernah ada kasus di mana AI menyarankan untuk menolak seorang pemohon karena riwayat transaksinya. Tapi setelah ditinjau manual, ternyata itu nasabah lama yang hanya sedang mengalami penurunan aktivitas karena pandemi. Kalau kami cuma andalkan AI, bisa-bisa kehilangan nasabah setia.”
- 4. Bagaimana AI membantu mengurangi kesalahan manusia dalam proses pengambilan keputusan Anda?**
Kesalahan input data manual dulu sering banget terjadi, apalagi di waktu sibuk. Sekarang dengan otomatisasi dan verifikasi data pakai AI, itu jauh berkurang. Human error yang sifatnya administratif nyaris nggak ada.”
- 5. Indikator atau metrik apa yang Anda gunakan untuk mengevaluasi dampak AI terhadap kualitas keputusan?**
Kita lihat dari peningkatan kecepatan proses, penurunan error rate, dan juga feedback dari tim risk dan customer service. Kalau AI bantu mengurangi komplain atau mempercepat validasi tanpa mengorbankan akurasi, itu sudah jadi metrik keberhasilan.”

Topik 2: Tantangan Etika

- 6. Pernahkah Anda mengalami situasi di mana rekomendasi AI bertentangan dengan nilai etika organisasi Anda? Bagaimana Anda mengatasinya?**
Pernah, waktu sistem menyarankan pemutusan akses layanan untuk user yang dinilai ‘berisiko tinggi’. Padahal secara sosial, mereka termasuk kelompok rentan. Kami akhirnya override keputusan AI dan bikin protokol intervensi manual untuk kasus seperti itu.”
- 7. Bagaimana Anda memastikan sistem AI tidak bias terhadap gender, ras, atau faktor sosial ekonomi?**
Kami kerja sama dengan tim data science untuk terus audit dataset-nya. Kami juga pakai metode fairness testing supaya output AI tidak mendiskriminasi berdasarkan data demografis. Memang butuh waktu, tapi itu penting.”
- 8. Langkah apa yang Anda ambil untuk menjaga transparansi ketika keputusan penting dipengaruhi AI?**
Kami sediakan penjelasan di dashboard kenapa sebuah keputusan dibuat oleh sistem. Tim juga bisa akses penilaian skor dan variabel-variabel yang berpengaruh, jadi bukan keputusan yang ‘gelap’. Transparansi itu kunci supaya tim bisa percaya.”

9. **Siapa yang bertanggung jawab jika keputusan berbasis AI mengakibatkan konsekuensi yang tidak diinginkan?**

Tetap kami sebagai manusia yang pegang kendali terakhir. Jadi kalau ada kesalahan, itu tanggung jawab manajemen. AI itu alat bantu, bukan pengambil keputusan final.”

10. **Bagaimana reaksi karyawan atau pemangku kepentingan terhadap keputusan yang utamanya dibuat oleh AI?**

Awalnya ada rasa was-was. Mereka takut digantikan. Tapi setelah kami edukasi bahwa AI justru membantu dan bukan mengambil alih, sekarang mereka lebih terbuka. Yang penting transparan dan ada ruang untuk intervensi manual.”

Topik 3: Keseimbangan AI dan Intuisi Manusia

11. **Bagaimana Anda memvalidasi insight dari AI ketika hasilnya bertentangan dengan pengalaman tim Anda?**

Kalau ada mismatch, biasanya kami bahas dulu dalam forum kecil, lalu coba validasi dengan data tambahan atau cross-check manual. Kami nggak langsung tolak hasil AI, tapi juga nggak langsung telan mentah-mentah.”

12. **Aspek pengambilan keputusan apa yang menurut Anda tidak bisa digantikan oleh AI, bahkan dengan teknologi canggih?**

Empati. AI nggak punya empati atau nilai-nilai sosial yang kita bawa sebagai manusia. Misalnya dalam kasus penagihan ke pelanggan yang sedang sakit atau mengalami bencana, AI nggak bisa mempertimbangkan itu secara manusiawi.”

13. **Bisakah Anda berbagi contoh di mana keputusan manusia mengesampingkan rekomendasi AI? Apa hasilnya?**

Ada kasus di mana AI menyarankan pembatalan akun karena aktivitas mencurigakan. Tapi setelah dicek, ternyata itu aktivitas dari anaknya yang baru mulai transaksi online. Kalau kita ikuti AI, bisa bikin pelanggan kecewa berat. Untungnya kami review dulu.”

14. **Bagaimana Anda melatih karyawan agar bisa bekerja sama secara efektif dengan alat AI?**

Kita adakan pelatihan rutin, simulasi kasus, dan juga forum sharing antar tim. Kami tekankan bahwa AI itu partner, bukan pengganti. Jadi harus bisa saling melengkapi, bukan bersaing.”

15. **Peran seperti apa yang dimainkan budaya organisasi dalam membangun kepercayaan antara sistem AI dan pengambil keputusan manusia?**

Budaya kita memang mendorong transparansi dan kolaborasi. Kalau ada keraguan, kita diskusi terbuka. Budaya ini yang bikin orang berani mengkritisi hasil AI, bukan malah nurut aja. Jadi ada ruang aman untuk berpikir kritis.”

Narasumber 2: B.L. – Head of Operations, Healthcare IT

Topik 1: Efisiensi & Akurasi Pengambilan Keputusan

1. **Bisakah Anda ceritakan keputusan spesifik di mana AI meningkatkan kecepatan atau ketepatan hasilnya?**

Tentu. Di rumah sakit tempat saya bekerja, kami pakai AI untuk bantu diagnosa awal pasien. Misalnya, untuk

deteksi pneumonia lewat X-ray, AI bisa kasih hasil prediksi dalam hitungan detik. Dulu, kita harus tunggu radiolog sekitar 3-5 jam, sekarang tim dokter bisa langsung ambil tindakan awal sambil nunggu verifikasi manual.”

2. Faktor apa saja yang menentukan apakah tim Anda mengandalkan rekomendasi AI dibanding metode tradisional?

Biasanya tergantung tingkat urgensinya dan seberapa yakin sistem dengan hasilnya. Kalau confidence level AI tinggi dan kasusnya umum, kita cukup andalkan sistem dulu. Tapi kalau kondisinya kompleks atau pasien punya riwayat penyakit yang tidak biasa, tetap kita review manual.”

3. Dalam situasi seperti apa Anda merasa insight dari AI tidak bisa diandalkan atau malah menyesatkan?

Pernah ada satu kasus kanker langka yang oleh AI malah dikira tumor jinak. Untungnya, dokter curiga dan lakukan pemeriksaan tambahan. Jadi, AI ini memang bantu banget, tapi tetap nggak bisa dilepasin sendiri tanpa pengawasan.”

4. Bagaimana AI membantu mengurangi kesalahan manusia dalam proses pengambilan keputusan Anda?

Salah input data, salah baca hasil lab itu hal yang sering terjadi karena faktor kelelahan tenaga medis. Sekarang dengan sistem otomatis yang terintegrasi, kemungkinan error jauh berkurang. AI juga bantu alert kalau ada hasil lab yang out of range, jadi nggak gampang terlewat.”

5. Indikator atau metrik apa yang Anda gunakan untuk mengevaluasi dampak AI terhadap kualitas keputusan?

Kita lihat dari tingkat akurasi diagnosa awal, kecepatan respon tim medis, dan jumlah insiden medis yang bisa dicegah lebih awal. Selain itu, kita juga pantau feedback dari dokter yang pakai sistemnya, karena mereka yang paling tahu manfaat langsungnya.”

Topik 2: Tantangan Etika

6. Pernahkah Anda mengalami situasi di mana rekomendasi AI bertentangan dengan nilai etika organisasi Anda? Bagaimana Anda mengatasinya?

Pernah, misalnya sistem menyarankan pasien lanjut usia dengan kondisi kritis tidak diberikan tindakan lanjutan karena probabilitas keberhasilannya rendah. Tapi dari sisi etika, kami punya prinsip ‘semua nyawa berhak dapat upaya terbaik’. Jadi, keputusan tetap diambil oleh dokter berdasarkan nilai kemanusiaan.”

7. Bagaimana Anda memastikan sistem AI tidak bias terhadap gender, ras, atau faktor sosial ekonomi?

Itu tantangan besar, ya. Kami kerja bareng tim IT dan analis untuk mengevaluasi dataset yang dipakai AI. Selain itu, kami lakukan audit rutin dan konsultasi dengan tim etika untuk cek apakah sistem memperlakukan semua pasien secara adil.”

8. Langkah apa yang Anda ambil untuk menjaga transparansi ketika keputusan penting dipengaruhi AI?

Kami pastikan setiap rekomendasi dari AI disertai dengan alasan dan data pendukung. Tim medis bisa melihat kenapa sistem menyarankan A atau B, termasuk faktor-faktor apa saja yang dipertimbangkan. Itu penting untuk kepercayaan.”

9. Siapa yang bertanggung jawab jika keputusan berbasis AI mengakibatkan konsekuensi yang tidak diinginkan?

Dokter dan manajemen tetap bertanggung jawab. AI di sini sifatnya support system, bukan pengambil keputusan utama. Jadi tanggung jawab tetap di tangan manusia.”

10. Bagaimana reaksi karyawan atau pemangku kepentingan terhadap keputusan yang utamanya dibuat oleh AI?

Awalnya ada kekhawatiran, terutama dari dokter senior yang merasa ‘dilawan’ oleh mesin. Tapi setelah mereka paham bahwa AI justru mempermudah pekerjaan mereka, sebagian besar sekarang lebih terbuka. Kuncinya memang di edukasi dan pelibatan sejak awal.”

Topik 3: Keseimbangan AI dan Intuisi Manusia

11. Bagaimana Anda memvalidasi insight dari AI ketika hasilnya bertentangan dengan pengalaman tim Anda?

Biasanya kalau sistem kasih hasil yang nggak sesuai feeling dokter, kami akan lakukan cross-check dengan data lain atau minta second opinion dari tim medis senior. Jadi nggak langsung ditolak, tapi juga nggak diterima mentah-mentah.”

12. Aspek pengambilan keputusan apa yang menurut Anda tidak bisa digantikan oleh AI, bahkan dengan teknologi canggih?

Kepekaan emosional. Misalnya saat menyampaikan kabar buruk ke keluarga pasien, atau mengambil keputusan sulit dalam kondisi darurat AI nggak bisa ganti peran manusia di situ.”

13. Bisakah Anda berbagi contoh di mana keputusan manusia mengesampingkan rekomendasi AI? Apa hasilnya?

Ya, ada satu pasien yang secara sistem dinyatakan tidak layak dioperasi karena risikonya tinggi. Tapi setelah pertimbangan dan diskusi dengan keluarga, dokter tetap melakukan tindakan. Dan ternyata berhasil. Jadi pengalaman dan empati tetap penting.”

14. Bagaimana Anda melatih karyawan agar bisa bekerja sama secara efektif dengan alat AI?

Kita adakan pelatihan rutin dan sesi simulasi kasus. Dokter-dokter muda biasanya lebih cepat adaptasinya. Tapi untuk yang senior, kita dampingi dan beri ruang diskusi supaya mereka nggak merasa dipaksa.”

15. Peran seperti apa yang dimainkan budaya organisasi dalam membangun kepercayaan antara sistem AI dan pengambil keputusan manusia?

Budaya kita menekankan kolaborasi dan evidence-based decision. Jadi saat AI hadir, dia masuk sebagai bagian dari proses, bukan pengganti. Budaya saling percaya dan evaluasi terbuka bikin transisi lebih mulus.”

Narasumber 3: C.T. – CEO, EdTech

Topik 1: Efisiensi & Akurasi Pengambilan Keputusan

1. Bisakah Anda ceritakan keputusan spesifik di mana AI meningkatkan kecepatan atau ketepatan hasilnya?

Salah satu yang paling terasa adalah saat kami gunakan AI untuk memprediksi potensi churn murid atau pelanggan yang kemungkinan besar akan berhenti langganan. AI bantu identifikasi mereka berdasarkan pola interaksi dan

engagement di platform. Sebelum ada AI, kami cuma bisa deteksi setelah mereka benar-benar pergi. Sekarang, kami bisa lakukan intervensi lebih awal.”

2. **Faktor apa saja yang menentukan apakah tim Anda mengandalkan rekomendasi AI dibanding metode tradisional?**

Biasanya tergantung skala dan konteksnya. Kalau keputusan bersifat operasional dan datanya besar, seperti segmentasi pengguna atau rekomendasi konten, kami sangat mengandalkan AI. Tapi kalau menyangkut hal-hal strategis atau berisiko tinggi secara sosial, kami lebih hati-hati dan tetap melibatkan intuisi tim.”

3. **Dalam situasi seperti apa Anda merasa insight dari AI tidak bisa diandalkan atau malah menyesatkan?**

Waktu kami pakai AI untuk menyaring konten pembelajaran yang dianggap tidak menarik oleh siswa, ada momen di mana sistem merekomendasikan untuk menghapus materi yang sebenarnya penting secara akademis, cuma karena engagement-nya rendah. Itu bisa bahaya kalau dituruti mentah-mentah.”

4. **Bagaimana AI membantu mengurangi kesalahan manusia dalam proses pengambilan keputusan Anda?**

AI bantu menyaring data yang sangat besar dengan cepat dan konsisten. Misalnya saat kita evaluasi ribuan feedback dari siswa. Dulu kami sering miss insight penting karena keterbatasan waktu dan tenaga. Sekarang AI bantu highlight pola-pola penting tanpa bias pribadi.”

5. **Indikator atau metrik apa yang Anda gunakan untuk mengevaluasi dampak AI terhadap kualitas keputusan?**

Kami lihat dari retensi pengguna, tingkat akurasi prediksi churn, peningkatan engagement setelah rekomendasi AI diterapkan, dan tentu saja dari feedback tim yang langsung menggunakan insight tersebut.”

Topik 2: Tantangan Etika

6. **Pernahkah Anda mengalami situasi di mana rekomendasi AI bertentangan dengan nilai etika organisasi Anda? Bagaimana Anda mengatasinya?**

Pernah. AI sempat menyarankan untuk membatasi akses ke fitur premium bagi siswa dengan tingkat interaksi rendah. Tapi secara etika, kami nggak mau mendiskriminasi pengguna yang justru mungkin butuh perhatian lebih. Jadi keputusan akhirnya tetap kami ambil secara manual.”

7. **Bagaimana Anda memastikan sistem AI tidak bias terhadap gender, ras, atau faktor sosial ekonomi?**

Kami aktif audit data training-nya. Juga, kami kerja sama dengan pihak ketiga untuk menguji model dari sisi fairness. Kami sadar banget kalau di dunia pendidikan, bias bisa berdampak serius. Jadi kami sangat hati-hati di sini.”

8. **Langkah apa yang Anda ambil untuk menjaga transparansi ketika keputusan penting dipengaruhi AI?**

Kami selalu kasih catatan atau penjelasan di sistem kami tentang bagaimana rekomendasi AI bekerja, bahkan ke pengguna. Di internal, tim punya akses penuh untuk mengevaluasi alasan di balik setiap saran dari AI.”

9. **Siapa yang bertanggung jawab jika keputusan berbasis AI mengakibatkan konsekuensi yang tidak diinginkan?**

Tanggung jawab tetap di kami sebagai manajemen. AI hanya alat bantu. Kalau ada konsekuensi negatif, itu jadi tanggung jawab organisasi secara menyeluruh, bukan si ‘mesin’.”

10. **Bagaimana reaksi karyawan atau pemangku kepentingan terhadap keputusan yang utamanya dibuat oleh AI?**

Awalnya ada kekhawatiran, terutama dari tim kurikulum yang merasa ‘diintervensi’. Tapi setelah kami tunjukkan bagaimana AI bisa membantu mereka membuat keputusan lebih tepat, mereka mulai menerima. Sekarang malah banyak yang minta insight dari sistem.”

Topik 3: Keseimbangan AI dan Intuisi Manusia

11. **Bagaimana Anda memvalidasi insight dari AI ketika hasilnya bertentangan dengan pengalaman tim Anda?**

Kami buat forum diskusi. Misalnya, AI menyarankan pendekatan pembelajaran tertentu, tapi tim pendidikan merasa itu nggak cocok secara pedagogis. Maka kami uji coba dulu dalam skala kecil. Validasi lapangan tetap penting.”

12. **Aspek pengambilan keputusan apa yang menurut Anda tidak bisa digantikan oleh AI, bahkan dengan teknologi canggih?**

Nilai-nilai kemanusiaan seperti empati, konteks sosial, dan intuisi pendidikan. AI nggak bisa merasakan dinamika kelas, hubungan guru dan murid, atau memahami motivasi pribadi seseorang. Itu domainnya manusia.”

13. **Bisakah Anda berbagi contoh di mana keputusan manusia mengesampingkan rekomendasi AI? Apa hasilnya?**

AI pernah menyarankan kami menghapus program mentoring karena engagement-nya rendah. Tapi tim percaya program itu punya nilai jangka panjang untuk siswa. Kami tetap lanjutkan, dan hasilnya sekarang malah jadi salah satu program dengan dampak paling besar terhadap retensi.”

14. **Bagaimana Anda melatih karyawan agar bisa bekerja sama secara efektif dengan alat AI?**

Kita buat pelatihan dua arah bagaimana baca output AI dan kapan harus mengandalkan atau menolaknya. Kami juga ajak tim untuk beri feedback ke tim data science, supaya sistem AI-nya makin relevan buat kebutuhan nyata mereka.”

15. **Peran seperti apa yang dimainkan budaya organisasi dalam membangun kepercayaan antara sistem AI dan pengambil keputusan manusia?**

Kami punya budaya yang terbuka dan eksperimental. Jadi ketika AI muncul, alih-alih dianggap ancaman, dia dilihat sebagai partner. Budaya ini bikin semua pihak nyaman buat bertanya, mengkritik, dan kolaborasi bareng teknologi.”

Narasumber 4: D.M. – VP Strategy, E-commerce

Topik 1: Efisiensi & Akurasi Pengambilan Keputusan

1. **Bisakah Anda ceritakan keputusan spesifik di mana AI meningkatkan kecepatan atau ketepatan hasilnya?**

Tentu, yang paling terasa itu di dynamic pricing. Kami pakai AI untuk menyesuaikan harga produk secara real-time berdasarkan permintaan, kompetitor, hingga stok. Dulu proses itu masih manual, dan butuh 1-2 hari untuk update strategi harga. Sekarang bisa dilakukan dalam hitungan menit dengan hasil yang lebih akurat.”

2. **Faktor apa saja yang menentukan apakah tim Anda mengandalkan rekomendasi AI dibanding metode tradisional?**

Kalau datanya solid dan variabel yang dipertimbangkan masuk akal, biasanya kami ikuti saran AI. Tapi kalau menyangkut hal-hal yang butuh sentuhan komunikasi ke publik, seperti promosi dengan nuansa sosial atau kampanye Hari Besar, kami libatkan tim kreatif lebih dalam.”

3. **Dalam situasi seperti apa Anda merasa insight dari AI tidak bisa diandalkan atau malah menyesatkan?**
Pernah saat ada isu sosial yang viral, AI tetap mendorong promosi diskon produk yang dianggap sensitif, karena secara data itu performanya bagus. Tapi secara persepsi publik, itu bisa blunder. Di situ AI nggak bisa baca konteks emosi masyarakat.”
4. **Bagaimana AI membantu mengurangi kesalahan manusia dalam proses pengambilan keputusan Anda?**
AI bantu banget dalam hal perhitungan permintaan stok. Dulu sering ada overstock atau malah kehabisan barang di saat penting. Sekarang sistem bisa prediksi tren berdasarkan histori pembelian dan event yang akan datang. Lebih presisi dan minim human error.”
5. **Indikator atau metrik apa yang Anda gunakan untuk mengevaluasi dampak AI terhadap kualitas keputusan?**
Kami pantau dari margin keuntungan, inventory turnover rate, serta tingkat konversi dari rekomendasi produk. Kalau angkanya naik signifikan setelah penerapan AI, itu jadi sinyal kuat bahwa keputusan yang dibantu AI memang berdampak positif.”

Topik 2: Tantangan Etika

6. **Pernahkah Anda mengalami situasi di mana rekomendasi AI bertentangan dengan nilai etika organisasi Anda? Bagaimana Anda mengatasinya?**
Pernah. AI pernah mendorong optimasi iklan ke segmen yang menurut kami terlalu agresif secara targeting misalnya ke konsumen dengan histori transaksi utang tinggi. Kami nilai itu kurang etis. Akhirnya, kami batasi parameter targeting tersebut.”
7. **Bagaimana Anda memastikan sistem AI tidak bias terhadap gender, ras, atau faktor sosial ekonomi?**
Kami lakukan evaluasi dataset secara berkala dan bekerja sama dengan tim legal serta compliance. Kami pastikan model tidak memberikan rekomendasi yang menyudutkan kelompok tertentu. Kode etik internal kami juga cukup ketat dalam hal ini.”
8. **Langkah apa yang Anda ambil untuk menjaga transparansi ketika keputusan penting dipengaruhi AI?**
Kami buat sistem reporting yang jelas, termasuk log kenapa suatu keputusan pricing atau promosi diambil. Tim bisa telusuri logika AI-nya. Dan untuk hal-hal yang berdampak besar, tetap butuh persetujuan akhir dari manajemen.”
9. **Siapa yang bertanggung jawab jika keputusan berbasis AI mengakibatkan konsekuensi yang tidak diinginkan?**
Kami sebagai manusia tetap yang bertanggung jawab. AI tidak bisa dijadikan ‘kambing hitam’. Karena itu, kami selalu desain sistem kami dengan fitur override dan review manual.”
10. **Bagaimana reaksi karyawan atau pemangku kepentingan terhadap keputusan yang utamanya dibuat oleh AI?**
Awalnya ada resistensi, terutama dari tim merchandising. Tapi setelah mereka lihat hasilnya positif dan AI justru

mengurangi beban kerja repetitif, mereka jadi lebih terbuka. Sekarang malah minta fitur-fitur AI yang lebih ‘customizable’.”

Topik 3: Keseimbangan AI dan Intuisi Manusia

- 11. Bagaimana Anda memvalidasi insight dari AI ketika hasilnya bertentangan dengan pengalaman tim Anda?**
Kami adakan diskusi lintas tim. Kalau ada anomali, kita lihat datanya dari berbagai sisi. Kadang memang insight AI valid, tapi perlu dikemas ulang agar tidak kontra-produktif secara brand image.”
- 12. Aspek pengambilan keputusan apa yang menurut Anda tidak bisa digantikan oleh AI, bahkan dengan teknologi canggih?**
Narasi dan nilai merek. AI bisa bantu rekomendasi produk atau timing promosi, tapi bagaimana kampanye itu ‘dirasakan’ oleh pelanggan tetap butuh intuisi manusia, terutama dari sisi emosional dan budaya.”
- 13. Bisakah Anda berbagi contoh di mana keputusan manusia mengesampingkan rekomendasi AI? Apa hasilnya?**
AI menyarankan kampanye flash sale di hari libur nasional yang sensitif. Kami batalkan karena tim marketing merasa itu tidak etis. Hasilnya, memang engagement turun, tapi kami justru dapat pujian dari konsumen karena dianggap menghargai momen tersebut.”
- 14. Bagaimana Anda melatih karyawan agar bisa bekerja sama secara efektif dengan alat AI?**
Kita buat program onboarding untuk tim baru tentang cara kerja sistem AI internal, lalu ada sesi bulanan untuk review hasil dan belajar dari data. Kami juga dorong feedback dua arah tim bisa beri masukan ke tim AI.”
- 15. Peran seperti apa yang dimainkan budaya organisasi dalam membangun kepercayaan antara sistem AI dan pengambil keputusan manusia?**
Budaya kami sangat terbuka terhadap teknologi, tapi tetap menekankan tanggung jawab manusia. Setiap keputusan strategis harus bisa dijelaskan, baik berasal dari AI maupun intuisi manusia. Transparansi dan akuntabilitas itu penting.”

Narasumber 5: E.R. – CIO, Manufaktur Otomotif

Topik 1: Efisiensi & Akurasi Pengambilan Keputusan

- 1. Bisakah Anda ceritakan keputusan spesifik di mana AI meningkatkan kecepatan atau ketepatan hasilnya?**
Penerapan paling nyata itu di predictive maintenance. Dulu kita nunggu mesin rusak dulu baru diperbaiki. Sekarang, dengan AI, sistem bisa prediksi kapan komponen tertentu akan bermasalah. Ini bikin waktu henti produksi jauh berkurang dan jadwal perawatan jadi lebih efisien.”
- 2. Faktor apa saja yang menentukan apakah tim Anda mengandalkan rekomendasi AI dibanding metode tradisional?**
Biasanya kami lihat dari konsistensi datanya dan seberapa sering model tersebut berhasil sebelumnya. Kalau sudah terbukti akurat dan konteksnya teknis seperti perawatan mesin atau pengelolaan energi, kami ikuti. Tapi kalau terkait keputusan SDM atau hubungan vendor, tetap kami review manual.”

3. **Dalam situasi seperti apa Anda merasa insight dari AI tidak bisa diandalkan atau malah menyesatkan?**
Pernah satu waktu AI menyarankan untuk memotong supply dari vendor tertentu karena efisiensi logistik. Tapi kami tahu secara relasi dan kualitas, vendor itu penting. Jadi saran AI bagus di atas kertas, tapi nggak cocok secara konteks hubungan bisnis jangka panjang.”
4. **Bagaimana AI membantu mengurangi kesalahan manusia dalam proses pengambilan keputusan Anda?**
Kesalahan prediksi kebutuhan stok atau penjadwalan produksi dulunya cukup sering, apalagi saat peak season. Sekarang, AI bantu analisis tren dan permintaan pasar lebih akurat, jadi keputusan jadi lebih data-driven dan minim tebakan.”
5. **Indikator atau metrik apa yang Anda gunakan untuk mengevaluasi dampak AI terhadap kualitas keputusan?**
Kami lihat dari reduction downtime, peningkatan akurasi jadwal maintenance, penghematan biaya operasional, dan tentu saja feedback dari tim lapangan yang langsung menggunakan sistem tersebut.”

Topik 2: Tantangan Etika

6. **Pernahkah Anda mengalami situasi di mana rekomendasi AI bertentangan dengan nilai etika organisasi Anda? Bagaimana Anda mengatasinya?**
Iya, misalnya sistem pernah menyarankan pengurangan tenaga kerja di satu lini produksi karena ada opsi otomatisasi. Tapi secara etika dan budaya perusahaan, kami ingin melakukan transisi pelan-pelan dengan pelatihan ulang, bukan langsung PHK.”
7. **Bagaimana Anda memastikan sistem AI tidak bias terhadap gender, ras, atau faktor sosial ekonomi?**
Kami libatkan tim HR dan compliance untuk audit algoritma secara berkala. Dataset yang dipakai juga harus melalui proses validasi agar tidak mencerminkan bias yang tersembunyi. Terutama saat sistem digunakan untuk evaluasi karyawan.”
8. **Langkah apa yang Anda ambil untuk menjaga transparansi ketika keputusan penting dipengaruhi AI?**
Kami buat laporan rinci tentang bagaimana AI menghasilkan rekomendasi. Tiap keputusan besar harus bisa dijelaskan, baik ke pimpinan, karyawan, atau bahkan mitra kerja. Transparansi itu syarat mutlak kalau mau pakai AI secara etis.”
9. **Siapa yang bertanggung jawab jika keputusan berbasis AI mengakibatkan konsekuensi yang tidak diinginkan?**
Tanggung jawab tetap di pimpinan atau tim yang mengambil keputusan. AI itu alat bantu. Kalau hasilnya buruk, bukan salah mesinnya, tapi salah kita yang nggak menyaring atau memverifikasi dengan cukup matang.”
10. **Bagaimana reaksi karyawan atau pemangku kepentingan terhadap keputusan yang utamanya dibuat oleh AI?**
Awalnya ada resistensi, terutama dari operator pabrik yang takut digantikan. Tapi setelah kami jelaskan bahwa AI justru bantu kerja mereka jadi lebih efisien, perlahan-lahan mereka bisa menerima. Kuncinya keterbukaan dan pelibatan sejak awal.”

Topik 3: Keseimbangan AI dan Intuisi Manusia

11. **Bagaimana Anda memvalidasi insight dari AI ketika hasilnya bertentangan dengan pengalaman tim Anda?**
Biasanya kami adakan review bareng antara tim teknis dan operasional. Kalau hasil AI dirasa tidak masuk akal, kami akan tarik data mentahnya dan bandingkan dengan pengalaman lapangan. Kadang AI bisa salah tafsir pola.”
12. **Aspek pengambilan keputusan apa yang menurut Anda tidak bisa digantikan oleh AI, bahkan dengan teknologi canggih?**
Konteks sosial dan pertimbangan budaya kerja. Misalnya kapan waktu yang tepat untuk restrukturisasi tim, atau cara menyampaikan keputusan sulit ke pekerja. Itu nggak bisa dikerjakan oleh AI.”
13. **Bisakah Anda berbagi contoh di mana keputusan manusia mengesampingkan rekomendasi AI? Apa hasilnya?**
Sistem pernah merekomendasikan penggabungan dua jalur produksi karena dianggap lebih efisien. Tapi tim di lapangan tahu itu akan bikin overload di satu sisi dan malah turunkan kualitas. Keputusan akhirnya ditolak, dan ternyata memang benar kalau kita ikuti, bisa jadi bencana.”
14. **Bagaimana Anda melatih karyawan agar bisa bekerja sama secara efektif dengan alat AI?**
Kami buat pelatihan teknis dan non-teknis. Bukan cuma soal cara pakai sistem, tapi juga mindset-nya: bahwa AI bukan pengganti mereka, tapi partner kerja. Kami juga buka ruang feedback dari pengguna akhir agar mereka merasa punya andil dalam pengembangan sistem.”
15. **Peran seperti apa yang dimainkan budaya organisasi dalam membangun kepercayaan antara sistem AI dan pengambil keputusan manusia?**
Budaya perusahaan kami memang mendorong inovasi, tapi juga sangat menjunjung nilai kemanusiaan. Jadi AI masuk sebagai pendukung, bukan pengendali. Ada ruang bagi manusia untuk berpikir, merasa, dan menentukan arah, bukan sekadar mengikuti sistem.”

Narasumber 6: F.N. – CDO, Perusahaan Energi

Topik 1: Efisiensi & Akurasi Pengambilan Keputusan

1. **Bisakah Anda ceritakan keputusan spesifik di mana AI meningkatkan kecepatan atau ketepatan hasilnya?**
Tentu. Kami pakai AI untuk memprediksi kebutuhan distribusi energi di wilayah tertentu berdasarkan cuaca, konsumsi historis, dan aktivitas industri. Hasilnya, distribusi bisa kami optimalkan dan meminimalkan pemborosan. Kalau dulu perlu waktu sehari-hari untuk perencanaan, sekarang bisa selesai dalam beberapa jam.”
2. **Faktor apa saja yang menentukan apakah tim Anda mengandalkan rekomendasi AI dibanding metode tradisional?**
Kalau keputusan bersifat teknis dan datanya cukup kaya, seperti forecasting konsumsi atau maintenance peralatan, kami cenderung ikuti rekomendasi AI. Tapi kalau menyangkut pertimbangan sosial atau lingkungan yang sensitif, kami tetap libatkan stakeholder untuk diskusi lebih lanjut.”
3. **Dalam situasi seperti apa Anda merasa insight dari AI tidak bisa diandalkan atau malah menyesatkan?**
Pernah saat AI menyarankan pengalihan pasokan ke wilayah industri karena konsumsi tinggi, padahal di waktu

yang sama daerah pemukiman sedang krisis akibat bencana. Di sini AI nggak paham nilai-nilai keadilan sosial, jadi tetap perlu kontrol manusia.”

4. **Bagaimana AI membantu mengurangi kesalahan manusia dalam proses pengambilan keputusan Anda?**
Dulu kami sering keliru dalam membaca tren puncak penggunaan listrik, yang akhirnya menyebabkan kelebihan daya dan biaya tinggi. Sekarang AI bantu memetakan pola konsumsi yang jauh lebih akurat, jadi pengambilan keputusan jadi lebih tepat dan efisien.”
5. **Indikator atau metrik apa yang Anda gunakan untuk mengevaluasi dampak AI terhadap kualitas keputusan?**
Kami lihat dari akurasi prediksi, penghematan energi, pengurangan gangguan layanan, dan juga kepuasan pelanggan. Selain itu, kami pantau error rate dari rekomendasi sistem secara berkala.”

Topik 2: Tantangan Etika

6. **Pernahkah Anda mengalami situasi di mana rekomendasi AI bertentangan dengan nilai etika organisasi Anda? Bagaimana Anda mengatasinya?**
Pernah. Sistem sempat menyarankan pengalihan suplai energi dari desa terpencil ke area industri karena dianggap lebih menguntungkan secara bisnis. Tapi kami punya komitmen bahwa akses energi itu hak dasar. Akhirnya rekomendasi itu kami tolak.”
7. **Bagaimana Anda memastikan sistem AI tidak bias terhadap gender, ras, atau faktor sosial ekonomi?**
Kami secara rutin melakukan fairness audit dan uji algoritma untuk melihat potensi diskriminasi. Data training-nya pun kami bersihkan dari pola-pola yang bisa mencerminkan ketimpangan sosial, misalnya dalam penetapan tarif subsidi.”
8. **Langkah apa yang Anda ambil untuk menjaga transparansi ketika keputusan penting dipengaruhi AI?**
Kami sediakan dashboard dengan log keputusan, serta justifikasi dari setiap saran sistem. Tim manajemen bisa mengakses penjelasan tentang kenapa sebuah keputusan disarankan AI, dan pada akhirnya tetap harus diverifikasi manusia.”
9. **Siapa yang bertanggung jawab jika keputusan berbasis AI mengakibatkan konsekuensi yang tidak diinginkan?**
Kami dari sisi manajemen tetap yang bertanggung jawab. Sistem hanya memberi saran berdasarkan data, keputusan tetap di tangan manusia. Karena itu kami tidak pernah 100% otomatisasi tanpa verifikasi.”
10. **Bagaimana reaksi karyawan atau pemangku kepentingan terhadap keputusan yang utamanya dibuat oleh AI?**
Ada rasa skeptis di awal, terutama dari engineer senior yang merasa pengalaman mereka dikesampingkan. Tapi setelah kami libatkan mereka dalam proses training dan validasi sistem, mereka mulai menerima bahwa AI itu justru bisa jadi alat bantu, bukan pengganti.”

Topik 3: Keseimbangan AI dan Intuisi Manusia

11. **Bagaimana Anda memvalidasi insight dari AI ketika hasilnya bertentangan dengan pengalaman tim Anda?**

Biasanya kami cross-check dengan data lapangan dan berdiskusi dengan tim operasional. Kalau hasil AI terlalu outlier, kami anggap itu sebagai peringatan untuk digali lebih dalam, bukan langsung dipercaya atau diabaikan begitu saja.”

12. **Aspek pengambilan keputusan apa yang menurut Anda tidak bisa digantikan oleh AI, bahkan dengan teknologi canggih?**

Konteks budaya dan sensitivitas sosial. Misalnya saat menentukan prioritas pemulihan pasokan pasca-bencana, AI mungkin menyarankan pendekatan efisiensi, tapi manusia akan mempertimbangkan aspek kemanusiaan dan nilai lokal.”

13. **Bisakah Anda berbagi contoh di mana keputusan manusia mengesampingkan rekomendasi AI? Apa hasilnya?**

Saat AI menyarankan pengurangan suplai ke daerah pegunungan karena demand-nya rendah, kami batalkan. Ternyata setelah dicek manual, daerah itu sedang ada festival budaya besar yang tidak tercermin di data historis. Kalau kami ikuti AI, bisa fatal secara reputasi.”

14. **Bagaimana Anda melatih karyawan agar bisa bekerja sama secara efektif dengan alat AI?**

Kami adakan pelatihan rutin dan simulasi kasus nyata. Selain itu, kami kembangkan budaya di mana karyawan bisa mengajukan pertanyaan kritis terhadap AI. Jadi mereka tidak hanya jadi pengguna, tapi juga pengawas.”

15. **Peran seperti apa yang dimainkan budaya organisasi dalam membangun kepercayaan antara sistem AI dan pengambil keputusan manusia?**

Kami mendorong budaya yang berbasis data tapi tetap menghargai intuisi dan pengalaman lapangan. Dengan begitu, AI dipandang sebagai rekan berpikir, bukan bos baru. Karyawan tahu mereka masih punya suara, dan itu penting untuk membangun kepercayaan.”

Narasumber 7: G.P. – Director of Research & Development, Teknologi AI

Topik 1: Efisiensi & Akurasi Pengambilan Keputusan

1. **Bisakah Anda ceritakan keputusan spesifik di mana AI meningkatkan kecepatan atau ketepatan hasilnya?**

Kami mengembangkan AI untuk eksperimen simulasi produk. Dulu satu eksperimen bisa makan waktu berminggu-minggu karena harus dicoba manual. Sekarang dengan AI, kami bisa uji berbagai skenario dalam hitungan jam hasilnya lebih cepat dan akurat, dan bisa langsung diuji ke prototype.”

2. **Faktor apa saja yang menentukan apakah tim Anda mengandalkan rekomendasi AI dibanding metode tradisional?**

Kalau keputusan berbasis parameter teknis atau logis, seperti efisiensi sistem, daya komputasi, atau prediksi performa, kami lebih percaya AI. Tapi kalau menyangkut user experience atau respon emosional pengguna, kami lebih hati-hati dan tetap utamakan human judgment.”

3. **Dalam situasi seperti apa Anda merasa insight dari AI tidak bisa diandalkan atau malah menyesatkan?**

Pernah AI menyarankan desain UI baru karena dianggap optimal dari sisi klik dan waktu interaksi. Tapi saat diuji ke

pengguna, justru membingungkan. Itu karena AI hanya baca angka, nggak bisa nilai kenyamanan atau logika natural pengguna.”

4. **Bagaimana AI membantu mengurangi kesalahan manusia dalam proses pengambilan keputusan Anda?**

Dalam hal pengolahan data besar dan validasi otomatis, AI mengurangi error drastis. Misalnya, error saat melakukan evaluasi model secara manual bisa sampai 10%, sekarang bisa ditekan jadi di bawah 1% karena otomatisasi validasi dan alert anomaly.”

5. **Indikator atau metrik apa yang Anda gunakan untuk mengevaluasi dampak AI terhadap kualitas keputusan?**

Kecepatan iterasi, tingkat keberhasilan eksperimen, jumlah bug yang terdeteksi dini, dan efisiensi penggunaan sumber daya seperti server atau tenaga engineer. Semakin efisien prosesnya, semakin baik peran AI-nya.”

Topik 2: Tantangan Etika

6. **Pernahkah Anda mengalami situasi di mana rekomendasi AI bertentangan dengan nilai etika organisasi Anda? Bagaimana Anda mengatasinya?**

Iya, misalnya saat AI menganalisis data pengguna untuk personalisasi produk, sistem pernah menyarankan filter yang terlalu mengarahkan pengguna ke satu jenis konten. Kami khawatir itu melanggar prinsip netralitas, jadi kami koreksi model dan tambahkan batasan eksplisit.”

7. **Bagaimana Anda memastikan sistem AI tidak bias terhadap gender, ras, atau faktor sosial ekonomi?**

Kami tanamkan prinsip fairness sejak proses training. Dataset kami harus melewati review diversitas dan fairness, dan kami pakai teknik debiasing sebelum data digunakan. Kami juga lakukan fairness benchmarking secara rutin.”

8. **Langkah apa yang Anda ambil untuk menjaga transparansi ketika keputusan penting dipengaruhi AI?**

Kami punya fitur ‘explainability’ dalam sistem. Jadi tiap rekomendasi bisa dilacak: kenapa muncul, dari data apa, dan bobot tiap variabel. Tim R&D dan manajemen bisa mengaudit logiknya dengan jelas.”

9. **Siapa yang bertanggung jawab jika keputusan berbasis AI mengakibatkan konsekuensi yang tidak diinginkan?**

Kami di R&D bertanggung jawab atas sistemnya, tapi keputusan akhir tetap di tangan manajemen. Itu sebabnya kami rancang AI bukan sebagai pengambil keputusan tunggal, tapi pendamping strategis.”

10. **Bagaimana reaksi karyawan atau pemangku kepentingan terhadap keputusan yang utamanya dibuat oleh AI?**

Menariknya, sebagian engineer muda sangat percaya pada AI, sampai kadang terlalu bergantung. Sebaliknya, yang lebih senior cenderung skeptis. Kami tekankan pentingnya keseimbangan dan verifikasi, supaya tidak ‘terlena’ atau terlalu menolak.”

Topik 3: Keseimbangan AI dan Intuisi Manusia

11. **Bagaimana Anda memvalidasi insight dari AI ketika hasilnya bertentangan dengan pengalaman tim Anda?**

Kami anggap itu sebagai sinyal penting. Kami review bareng: data apa yang digunakan, asumsi apa yang dipakai AI. Kadang hasilnya valid, kadang tidak. Tapi proses review itu yang penting untuk saling melengkapi.”

12. Aspek pengambilan keputusan apa yang menurut Anda tidak bisa digantikan oleh AI, bahkan dengan teknologi canggih?

Kreativitas konseptual dan pemahaman konteks sosial. AI bisa bantu buat variasi desain, tapi visi besar tentang arah inovasi tetap lahir dari manusia. Termasuk saat ambil risiko atau keluar dari pola.”

13. Bisakah Anda berbagi contoh di mana keputusan manusia mengesampingkan rekomendasi AI? Apa hasilnya?

AI pernah menyarankan penyesuaian algoritma pencarian agar pengguna lebih cepat dapat hasil. Tapi hasilnya terlalu ‘sempit’. Tim akhirnya pilih pendekatan yang memberi ruang eksplorasi pengguna, dan engagement-nya malah lebih tinggi. Jadi bukan soal cepat saja.”

14. Bagaimana Anda melatih karyawan agar bisa bekerja sama secara efektif dengan alat AI?

Kami beri pelatihan tidak hanya cara pakai AI, tapi juga cara berpikir kritis terhadap AI. Kami dorong mereka untuk memahami cara kerja model, serta kapan harus percaya dan kapan harus bertanya.”

15. Peran seperti apa yang dimainkan budaya organisasi dalam membangun kepercayaan antara sistem AI dan pengambil keputusan manusia?

Kami punya budaya eksperimental gagal cepat, belajar cepat. Jadi kalau AI salah, itu bukan aib. Yang penting, transparan dan siap dikaji. Ini bantu karyawan tidak takut menggunakan AI, tapi juga tidak asal percaya.”

Narasumber 8: H.K. – COO, Perusahaan Transportasi/Logistik

Topik 1: Efisiensi & Akurasi Pengambilan Keputusan

1. Bisakah Anda ceritakan keputusan spesifik di mana AI meningkatkan kecepatan atau ketepatan hasilnya?

Tentu. Salah satu yang paling berdampak adalah pengaturan armada logistik kami. Dengan AI, kami bisa memetakan rute paling efisien berdasarkan lalu lintas real-time, cuaca, dan lokasi gudang. Sebelum pakai AI, rute diatur manual dan sering nggak optimal. Sekarang, waktu pengiriman turun hingga 20%.”

2. Faktor apa saja yang menentukan apakah tim Anda mengandalkan rekomendasi AI dibanding metode tradisional?

Pertama, akurasi data. Kalau datanya lengkap dan terbaru, AI bisa diandalkan. Kedua, urgensi. Dalam kondisi mendesak, kami percayakan ke AI untuk buat keputusan cepat. Tapi kalau menyangkut kebijakan jangka panjang, tetap kami review manual.”

3. Dalam situasi seperti apa Anda merasa insight dari AI tidak bisa diandalkan atau malah menyesatkan?

Pernah saat ada kerusuhan di suatu wilayah, AI tetap menyarankan rute pengiriman ke sana karena secara data lalu lintas lancar. Tapi secara sosial-politik, situasinya nggak aman. Jadi di situlah pentingnya manusia tetap ikut campur.”

4. Bagaimana AI membantu mengurangi kesalahan manusia dalam proses pengambilan keputusan Anda?

Kesalahan jadwal atau pengalokasian kendaraan sering terjadi dulu karena input manual atau salah asumsi. AI bantu deteksi konflik jadwal, prediksi kebutuhan kendaraan, dan mengatur shift secara otomatis. Efeknya, error turun drastis.”

5. **Indikator atau metrik apa yang Anda gunakan untuk mengevaluasi dampak AI terhadap kualitas keputusan?**
Kami lihat dari waktu pengiriman (delivery time), efisiensi bahan bakar, jumlah keterlambatan, serta feedback dari sopir dan pelanggan. Kalau metrik-metrik ini membaik setelah AI diterapkan, berarti sistemnya bekerja.”

Topik 2: Tantangan Etika

6. **Pernahkah Anda mengalami situasi di mana rekomendasi AI bertentangan dengan nilai etika organisasi Anda? Bagaimana Anda mengatasinya?**
Iya. Misalnya AI menyarankan penghapusan rute ke daerah terpencil karena tidak efisien. Tapi perusahaan kami punya komitmen untuk tetap melayani semua wilayah. Jadi meski tidak menguntungkan, kami tolak saran itu dan tetap kirim barang ke sana.”
7. **Bagaimana Anda memastikan sistem AI tidak bias terhadap gender, ras, atau faktor sosial ekonomi?**
Kami sangat hati-hati dalam penggunaan data. Kami pastikan algoritma tidak mendiskriminasi, misalnya dalam penjadwalan sopir atau alokasi rute. Kami juga konsultasi dengan tim HR dan compliance untuk audit model secara berkala.”
8. **Langkah apa yang Anda ambil untuk menjaga transparansi ketika keputusan penting dipengaruhi AI?**
Setiap output dari sistem kami bisa dilacak log-nya. Kami ajarkan ke tim bagaimana membaca alasan di balik setiap saran dari AI. Jadi keputusan bukan dari ‘kotak hitam’ semuanya bisa dijelaskan.”
9. **Siapa yang bertanggung jawab jika keputusan berbasis AI mengakibatkan konsekuensi yang tidak diinginkan?**
Tanggung jawab tetap di pimpinan dan manajemen. AI itu alat, bukan pengambil keputusan final. Karena itu kami selalu punya lapisan verifikasi tambahan sebelum keputusan dieksekusi.”
10. **Bagaimana reaksi karyawan atau pemangku kepentingan terhadap keputusan yang utamanya dibuat oleh AI?**
Awalnya ada rasa curiga, terutama dari operator logistik yang takut pekerjaan mereka tergantikan. Tapi setelah mereka lihat bahwa AI justru membantu mengurangi beban kerja dan memperbaiki performa, penerimaannya jadi lebih baik.”

Topik 3: Keseimbangan AI dan Intuisi Manusia

11. **Bagaimana Anda memvalidasi insight dari AI ketika hasilnya bertentangan dengan pengalaman tim Anda?**
Kalau hasil AI dianggap ‘aneh’, kami langsung diskusikan dengan tim lapangan. Kami lihat data pendukungnya, lalu bandingkan dengan pengalaman tim. Kalau perlu, kami uji coba dulu secara terbatas sebelum dijalankan penuh.”
12. **Aspek pengambilan keputusan apa yang menurut Anda tidak bisa digantikan oleh AI, bahkan dengan teknologi canggih?**
Kondisi darurat, penilaian moral, dan respons emosional. Misalnya saat terjadi kecelakaan atau insiden di lapangan, keputusan cepat yang penuh empati nggak bisa datang dari AI. Itu tetap ranah manusia.”

13. Bisakah Anda berbagi contoh di mana keputusan manusia mengesampingkan rekomendasi AI? Apa hasilnya?

Waktu pandemi, AI menyarankan pengurangan jadwal karena demand turun. Tapi kami tetap jalankan pengiriman rutin untuk bantu distribusi bantuan logistik. Secara bisnis mungkin rugi, tapi secara sosial kami mendapat kepercayaan tinggi.”

14. Bagaimana Anda melatih karyawan agar bisa bekerja sama secara efektif dengan alat AI?

Kami mulai dari pelatihan dasar soal logika AI dan cara membaca output-nya. Lalu ada workshop rutin dan forum feedback. Tujuannya supaya mereka merasa AI adalah alat bantu, bukan ancaman.”

15. Peran seperti apa yang dimainkan budaya organisasi dalam membangun kepercayaan antara sistem AI dan pengambil keputusan manusia?

Kami punya budaya yang menekankan kolaborasi antara teknologi dan manusia. Setiap teknologi baru selalu disosialisasikan dengan pendekatan dialog, bukan perintah. Ini yang membuat kepercayaan terhadap AI tumbuh secara alami.”

Narasumber 9: I.W. – Direktur SDM, Konsultan Teknologi

Topik 1: Efisiensi & Akurasi Pengambilan Keputusan

1. Bisakah Anda ceritakan keputusan spesifik di mana AI meningkatkan kecepatan atau ketepatan hasilnya?

Tentu. Di divisi rekrutmen, kami gunakan AI untuk menyaring CV pelamar berdasarkan kesesuaian kualifikasi dengan deskripsi pekerjaan. Biasanya butuh waktu berhari-hari untuk sortir ratusan lamaran, tapi sekarang hanya dalam hitungan menit sudah dapat shortlist kandidat yang relevan.”

2. Faktor apa saja yang menentukan apakah tim Anda mengandalkan rekomendasi AI dibanding metode tradisional?

Kalau tahap awal seleksi yang sifatnya administratif atau berbasis keyword AI sangat membantu. Tapi untuk hal-hal seperti wawancara akhir atau penilaian budaya kerja, kami tetap andalkan penilaian manusia. Itu nggak bisa ditangani AI sepenuhnya.”

3. Dalam situasi seperti apa Anda merasa insight dari AI tidak bisa diandalkan atau malah menyesatkan?

Pernah ada kandidat yang CV-nya ‘tidak lolos’ filter AI karena tidak pakai istilah yang umum, padahal orang tersebut punya pengalaman luar biasa. Kalau kami nggak cek manual, bisa-bisa kehilangan talenta hebat. Di situlah AI perlu diawasi.”

4. Bagaimana AI membantu mengurangi kesalahan manusia dalam proses pengambilan keputusan Anda?

Bias manusia sering terjadi dalam rekrutmen, misalnya terlalu subjektif terhadap nama, foto, atau universitas tertentu. AI membantu mengurangi itu karena ia menilai berdasarkan data yang lebih objektif. Tapi tentu, kami tetap lakukan audit berkala untuk jaga fairness.”

5. Indikator atau metrik apa yang Anda gunakan untuk mengevaluasi dampak AI terhadap kualitas keputusan?

Kami ukur dari time-to-hire, kualitas karyawan baru setelah probation, serta rasio seleksi yang adil lintas gender dan latar belakang. Kalau semua meningkat atau stabil dalam parameter positif, berarti sistem AI bekerja dengan baik.”

Topik 2: Tantangan Etika

6. **Pernahkah Anda mengalami situasi di mana rekomendasi AI bertentangan dengan nilai etika organisasi Anda? Bagaimana Anda mengatasinya?**

Ya. Pernah sistem menurunkan skor kandidat dari latar belakang non-teknis untuk posisi teknologi karena berdasarkan data historis performanya dianggap rendah. Tapi bagi kami, keragaman itu penting. Jadi kami sesuaikan kembali model dan tambahkan kriteria baru.”

7. **Bagaimana Anda memastikan sistem AI tidak bias terhadap gender, ras, atau faktor sosial ekonomi?**

Kami bekerjasama dengan tim data science untuk audit bias. Dataset disaring agar tidak mengandung pola-pola diskriminatif. Selain itu, kami pantau hasil akhir seleksi untuk memastikan tidak ada kecenderungan tertentu terhadap kelompok minoritas.”

8. **Langkah apa yang Anda ambil untuk menjaga transparansi ketika keputusan penting dipengaruhi AI?**

Kami sampaikan ke kandidat bahwa ada teknologi yang membantu proses seleksi, dan mereka berhak tahu alasan jika tidak lolos. Internal pun bisa lihat kenapa seseorang dipilih atau tidak, berdasarkan skor dan parameter yang jelas.”

9. **Siapa yang bertanggung jawab jika keputusan berbasis AI mengakibatkan konsekuensi yang tidak diinginkan?**

Tanggung jawab tetap ada di tim HR. AI hanyalah alat bantu, bukan penentu akhir. Karena itu, semua keputusan penting tetap harus melewati persetujuan manusia, bukan otomatis begitu saja.”

10. **Bagaimana reaksi karyawan atau pemangku kepentingan terhadap keputusan yang utamanya dibuat oleh AI?**

Awalnya ada kekhawatiran seperti takut dinilai sistem secara ‘dingin’. Tapi setelah kami jelaskan bahwa AI hanya bantu di tahap awal, dan manusia tetap ambil keputusan akhir, mereka lebih tenang. Bahkan sekarang banyak yang minta insight dari sistem untuk review kinerja juga.”

Topik 3: Keseimbangan AI dan Intuisi Manusia

11. **Bagaimana Anda memvalidasi insight dari AI ketika hasilnya bertentangan dengan pengalaman tim Anda?**

Kami cross-check dengan pengalaman manajer rekrutmen atau supervisor lapangan. Misalnya, AI menilai kandidat A lebih unggul, tapi tim merasa kandidat B lebih cocok secara budaya. Maka kami diskusikan dan kadang tetap pilih B. AI bukan mutlak.”

12. **Aspek pengambilan keputusan apa yang menurut Anda tidak bisa digantikan oleh AI, bahkan dengan teknologi canggih?**

Nilai-nilai seperti empati, membaca bahasa tubuh, dan chemistry antar tim. Itu semua hanya bisa dinilai langsung oleh manusia. AI bisa bantu, tapi tidak bisa menggantikan sepenuhnya dalam konteks hubungan antarmanusia.”

13. **Bisakah Anda berbagi contoh di mana keputusan manusia mengesampingkan rekomendasi AI? Apa hasilnya?**

Pernah satu kandidat tidak lolos sistem karena tidak memenuhi skor akademis, tapi setelah wawancara manual, kami lihat potensinya luar biasa. Kami terima dia, dan sekarang jadi salah satu talenta terbaik di tim teknis. Jadi memang intuisi manusia masih sangat dibutuhkan.”

14. Bagaimana Anda melatih karyawan agar bisa bekerja sama secara efektif dengan alat AI?

Kami buat modul pelatihan khusus untuk tim rekrutmen, tentang cara membaca output AI, mengenali bias, dan kapan perlu mempertanyakan sistem. Selain itu, ada forum diskusi rutin untuk membahas kasus nyata dan memperbaiki model bersama.”

15. Peran seperti apa yang dimainkan budaya organisasi dalam membangun kepercayaan antara sistem AI dan pengambil keputusan manusia?

Budaya kami sangat human-centric, tapi terbuka pada inovasi. Jadi sejak awal kami posisikan AI bukan sebagai ‘pengganti’, tapi sebagai partner cerdas. Itu membuat tim merasa dilibatkan, bukan dilampau. Rasa percaya tumbuh karena ada dialog, bukan paksaan.”

Narasumber 10: J.Y. – Product Manager, Perusahaan SaaS B2B

Topik 1: Efisiensi & Akurasi Pengambilan Keputusan

1. Bisakah Anda ceritakan keputusan spesifik di mana AI meningkatkan kecepatan atau ketepatan hasilnya?

Kami gunakan AI untuk analisis feedback pelanggan dalam pengembangan roadmap produk. Misalnya, saat menentukan fitur mana yang harus diprioritaskan, AI bantu mengelompokkan ribuan masukan dari support ticket dan survey. Jadi kita bisa ambil keputusan lebih cepat dan berdasarkan pola nyata, bukan asumsi.”

2. Faktor apa saja yang menentukan apakah tim Anda mengandalkan rekomendasi AI dibanding metode tradisional?

Kalau skalanya besar dan datanya terstruktur kayak analisis perilaku pengguna atau churn prediction kami andalkan AI. Tapi kalau keputusan menyangkut strategi jangka panjang, brand positioning, atau intuisi pasar, kami kombinasikan dengan diskusi tim.”

3. Dalam situasi seperti apa Anda merasa insight dari AI tidak bisa diandalkan atau malah menyesatkan?

AI pernah menyarankan untuk menonaktifkan fitur yang engagement-nya rendah. Tapi kami tahu fitur itu sebenarnya penting untuk pelanggan lama yang loyal. Kalau kami ikuti AI begitu saja, bisa jadi kami kehilangan segmen penting.”

4. Bagaimana AI membantu mengurangi kesalahan manusia dalam proses pengambilan keputusan Anda?

AI bantu deteksi sinyal dari data yang sering kali tidak terlihat oleh manusia. Dulu kami pernah mengabaikan fitur yang ternyata punya dampak besar terhadap retensi. Setelah pakai AI, insight seperti itu jadi lebih cepat tertangkap.”

5. Indikator atau metrik apa yang Anda gunakan untuk mengevaluasi dampak AI terhadap kualitas keputusan?

Kami pantau peningkatan retensi pengguna, success rate fitur baru, efisiensi waktu pengambilan keputusan, dan jumlah revisi roadmap. Semakin sedikit revisi, artinya keputusan awal makin tepat dan biasanya itu karena insight dari AI.”

Topik 2: Tantangan Etika

6. **Pernahkah Anda mengalami situasi di mana rekomendasi AI bertentangan dengan nilai etika organisasi Anda? Bagaimana Anda mengatasinya?**

Pernah. Sistem merekomendasikan kenaikan harga otomatis ke pelanggan lama karena dianggap paling loyal. Tapi secara etika dan budaya perusahaan, kami tidak ingin penalti justru diberikan ke pelanggan yang setia. Jadi saran itu kami tolak.”

7. **Bagaimana Anda memastikan sistem AI tidak bias terhadap gender, ras, atau faktor sosial ekonomi?**

Kami lakukan evaluasi rutin terhadap algoritma, khususnya untuk fitur yang menyentuh konten rekomendasi atau personalisasi. Kami juga hindari penggunaan data sensitif seperti lokasi geografis atau nama dalam pembuatan segmentasi agar hasilnya tidak bias.”

8. **Langkah apa yang Anda ambil untuk menjaga transparansi ketika keputusan penting dipengaruhi AI?**

Setiap output AI disertai alasan dan parameter yang digunakan. Tim produk bisa lihat dari mana asal rekomendasinya. Selain itu, kami buat dokumentasi dan laporan evaluasi untuk setiap keputusan besar yang berbasis AI.”

9. **Siapa yang bertanggung jawab jika keputusan berbasis AI mengakibatkan konsekuensi yang tidak diinginkan?**

Pada akhirnya, saya sebagai product owner tetap yang bertanggung jawab. AI hanya menyarankan, keputusan akhir ada di tangan manusia. Makanya kami sangat hati-hati dan tidak sembarang langsung eksekusi hasil AI.”

10. **Bagaimana reaksi karyawan atau pemangku kepentingan terhadap keputusan yang utamanya dibuat oleh AI?**

Cukup positif, asal disampaikan dengan transparan. Banyak dari mereka justru merasa AI membantu mereka mengambil keputusan dengan lebih percaya diri karena punya data kuat di belakangnya. Tapi tentu, semua tetap butuh proses adaptasi di awal.”

Topik 3: Keseimbangan AI dan Intuisi Manusia

11. **Bagaimana Anda memvalidasi insight dari AI ketika hasilnya bertentangan dengan pengalaman tim Anda?**

Kami jadikan itu titik diskusi. Misalnya, AI bilang fitur A tidak penting, tapi tim merasa fitur itu penting secara strategis. Kami lihat data pendukungnya dan kadang lakukan A/B testing terbatas untuk lihat siapa yang lebih tepat.”

12. **Aspek pengambilan keputusan apa yang menurut Anda tidak bisa digantikan oleh AI, bahkan dengan teknologi canggih?**

Keputusan yang melibatkan emosi pengguna, storytelling produk, dan penilaian terhadap tren pasar yang belum terekam dalam data. AI hanya bisa membaca masa lalu dan pola, bukan intuisi terhadap masa depan.”

13. **Bisakah Anda berbagi contoh di mana keputusan manusia mengesampingkan rekomendasi AI? Apa hasilnya?**

Ya, sistem menyarankan untuk hentikan fitur komunitas karena interaksinya turun. Tapi kami tahu itu hanya karena perubahan UI, bukan karena fiturnya tidak dibutuhkan. Kami pertahankan, dan setelah sedikit redesign, engagement naik dua kali lipat.”

14. Bagaimana Anda melatih karyawan agar bisa bekerja sama secara efektif dengan alat AI?

Kami buat sesi pelatihan bulanan dan diskusi studi kasus. Di situ tim belajar cara membaca hasil AI dan juga kapan harus percaya atau mempertanyakan. Ini penting agar AI tidak hanya jadi alat pasif, tapi partner berpikir.”

15. Peran seperti apa yang dimainkan budaya organisasi dalam membangun kepercayaan antara sistem AI dan pengambil keputusan manusia?

Budaya kami sangat terbuka terhadap eksperimen dan pembelajaran. Jadi AI kami posisikan sebagai bagian dari proses eksplorasi, bukan sesuatu yang absolut. Dengan begitu, semua tim merasa nyaman menggunakan AI tapi tetap berpikir kritis.”